·临床教学·

体验式教学在精神病学临床教学中的应用

刘小林
重庆精神卫生中心康复科　401147
Email：9620790@qq.com

【摘要】 **目的**　探讨体验式教学在精神病学临床教学中的应用效果。**方法**　将 2017 年 6 月至 2018 年 2 月在我院精神科实习的 80 名大四学生随机分为对照组和观察组，各 40 名。对照组采用传统教学，观察组采用体验式教学，比较两组学生的理论测试和实践技能考核的成绩，并通过问卷调查了解两组学生对临床教学的反馈情况。采用 SPSS 20.0 进行卡方检验和 t 检验。**结果**　两组学生的理论测试成绩差异无统计学意义[(79.20 ± 11.58) vs. (81.60 ± 12.51)]，但观察组学生的临床实践技能成绩(85.80 ± 6.37)明显高于对照组(73.40 ± 7.60)。问卷结果显示，观察组学生认为体验教学对提高临床实践能力、知识理解、综合分析、解决问题能力及增强团队协作能力等方面优于对照组，体验式教学更有助于学生掌握教学内容、提高学习效率、培养自主学习能力和激发学习兴趣。**结论**　体验式教学有助于提高学生的学习兴趣和对教学的满意度，提高医患沟通能力，从而提高精神病学实践技能的培养效果，值得推广应用。

【关键词】 体验式教学；　精神病学；　临床教学
【中图分类号】 R-05
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.07.012

Application of experiential teaching in the clinical teaching of psychiatry

Liu Xiaolin
Rehabilitation Department of Chongqing Mental Health Center, Chongqing 401147, China

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate the application value of experiential teaching in the clinical teaching of psychiatry. **Methods**　A total of 80 senior students who received internship in Department of Psychiatry in our hospital from June 2017 to February 2018 were randomly divided into control group and observation group, with 40 students in each group. The students in the control group received traditional teaching, and those in the observation group received experiential teaching. The scores of theoretical examination and practical skill examination were compared between the two groups, and a questionnaire survey was performed to investigate their feedback for clinical teaching. **Results**　There was no significant difference in the score of theoretical examination between the two groups (79.20 ± 11.58 vs. 81.60 ± 12.51), but the observation group had a significantly higher score of practical skills than the control group (85.80 ± 6.37 vs. 73.40 ± 7.60). The results of the questionnaire survey showed that compared with the control group, the observation group had significantly better abilities of clinical practice, knowledge understanding, comprehensive analysis, problem solving, and team cooperation, and the experiential teaching method helped the students to grasp the teaching content, improve learning efficiency, cultivate self-learning ability, and stimulate their learning interest. **Conclusion**　Experiential teaching can improve students' learning interest, satisfaction with teaching, and doctor-patient communication ability and thus improve the training effect of psychiatric practical skills. Therefore, it holds promise for application in teaching.

【**Key words**】 Experiential teaching;　Psychiatry;　Clinical teaching
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.07.012

高强度的工作和快节奏的生活使人们发生心理精神疾病的风险增加，对精神卫生服务的需求越来越多，加快培养具有专业知识牢、临床实践能力强的精神病学医生尤为重要[1-2]。而精神病学与临床其他学科不同，其疾病的诊断缺乏客观的可量化的辅助检查指标，主要依赖于患者的临床表现和病史，因此需要接诊医师具有很强的实践能力和丰富的实践经验。而精神病学临床教学方法与其他学科一样，主要通过教学查房为主的方式对学生进行“填鸭式”教学，难以激发学生的学习积极性和培养学生分析问题、解决问题的能力[3]。体验式教学强调通过学生的亲身经历或感受对教学内容进行感知、理解和验证[4]。本研究将该教学方式引入到精神病学的临床教学中，与教学内容实际和学生的知识水平相结合，从而改进精神病学的教学效果。

1　对象与方法

1.1　教学对象

将 2017 年 6 月至 2018 年 2 月在我院精神科实习的 80 名大四学生，按照随机数字表法分为对照组和观察组，各 40 名。其中，对照组男性 17 人，女性 23 人；平均(23.4 ± 1.4)岁。观察组男性 18 人，女性 22 人；平均(22.8 ± 1.3)岁。两组性别、年龄及平时成绩等资料比较，差异无统计学意义(P>0.05)，具有可比性。

1.2　教学方法

按照精神病学教学大纲的要求，教学组将授课内容分为集中理论授课和临床见习带教两部分。理论授课部分采用大课形式，两组学生同时参加，授课内容相同。

本研究分组主要区别在于临床见习教学部分。对照组采用传统的临床见习带教，即由学生跟随带教教师每日进行查房，由带教教师在患者床旁结合患者的疾病情况进行讲解，每周对所教授的内容进行小结，帮助学生梳理从病史采集、诊疗计划的制定及病历的书写等全流程，并解答学生在见习过程中遇到的常见问题。观察组采用体验式教学，即学生在接受带教教师的教学查房后，回到试教室进行角色扮演，先由带教教师扮演患者并模拟所患疾病的精神症状，学生充当接诊医师模拟完成诊疗流程，进行分析讨论；然后再由学生轮流模拟患者和医师，带教教师进行指导、点评并归纳总结。在体验式教学开展前，带教教师结合病例资料，制定模拟演示过程中具体的台词、动作、表情等，确保模拟演示过程中各类精神症状有代表性且准确，让学生亲身体验感受的过程中全面透彻理解所学内容，从而提高临床实践能力[5]。

为更好地阐述体验式教学的实践应用，以精神分裂症的临床教学为例，学生需要掌握该病的概念、临床表现及特点、发病机制及治疗等内容。在体验式教学中，病房收治精神分裂症患者后，常规进行教学查房后，带教教师在示教室先模拟演示该病的典型临床表现或特征，比如做“倾听状”或者对着空气大喊大叫(如：“你不要说了，我不想听你的，你是玉皇大帝，我还是孙悟空呢……”)来体现患者的幻听症状；突然的呆立、自然自语、独自发笑等可用来体现患者的内向性思维特征。带教教师在模拟病人的同时，助教在一旁进行讲解或向“病人”发问以配合带教教师的演示。带教教师模拟演示完成后，学生进行提问，分析讨论并归纳该病的主要临床表现和特征，加深理解；然后由学生轮流进行精神分裂症的角色扮演，互为“患者”和“医生”角色，完成该疾病的诊治流程。

1.3　教学效果评价

学习成绩考核：包括理论测试和临床实践技能考核，均采用百分制评分。理论试卷评阅人和实践技能考核员均经统一培训，采用统一的评分标准，且均对考生分组情况设盲。其中，理论考核采用笔试答卷，主要内容有精神病学授课大纲中涉及到的基本概念和疾病相关的基本理论及基本技能；临床实践技能考核采用现场抽签并根据抽取到的题目完成考核，主要包括病史采集、现场分析问题并制定治疗方案、病历书写等。

对教学方法评价的问卷调查：包括学生对教学过程的自我感受评价和学生对教学的意见反馈两方面。自我评价表的内容包括：是否提高临床实践能力、是否提高知识记忆的能力、是否提高综合分析能力、是否提高解决问题的能力、是否增强团队协作能力。教学意见反馈表的内容包括：是否掌握了教学内容、是否提高了学习效率、是否培养了自主学习的能力、是否激发了学习兴趣、是否喜欢此种教学方式等。分别设置“是”、“一般”两个选项。采用百分比表示。

1.4　统计学方法

用 SPSS 20.0 软件分析数据。计量资料采用均数 ± 标准差($\bar{x} \pm s$)描述，组间比较采用 t 检验；计数资料采用百分比表示，组间比较采用 χ^2 检验。检验

水准 α=0.05。

2　结果

2.1　两组学生学习成绩比较

与对照组比较，观察组学生的临床实践技能成绩明显提高，差异有统计学意义（P<0.05），理论测试成绩差异无统计学意义（表 1）。

表 1　两组学生学习成绩比较[（$\bar{x} \pm s$），分]

组别	理论测试成绩	临床实践技能考核成绩
对照组（n=40）	79.20 ± 11.58	73.40 ± 7.60
观察组（n=40）	81.60 ± 12.51	85.80 ± 6.37
t 值	0.582	4.272
P 值	0.943	0.001

2.2　两组学生对教学过程的自我感受评价

观察组学生对教学过程中的自我感受评价方面，认为体验式教学对提高临床实践能力、知识理解、综合分析、解决问题能力及增强团队协作能力等方面优于对照组，差异有统计学意义（P<0.05）（表 2）。

2.3　两组学生对教学意见反馈情况比较

观察组学生认为体验式教学更有助于掌握教学内容、提高学习效率、培养自主学习能力和激发学习兴趣，差异具有统计学意义（P<0.05）（表 3）。

3　讨论

诸多关于精神病学临床教学相关的研究报道显示，精神病学的临床教学存在着诸多难点，一方面是由于精神病学相关的诸多概念比较抽象，且相同疾病在不同患者身上常表现出不同的临床症状，虽然学生在接受临床教学前已具备了一定的精神病学相关理论知识，但仍然难以准确理解和掌握相关疾病的本质特征[6]。另一方面，受传统文化和人们健康意识的影响，许多精神疾病患者在就医时为保护个人隐私而不愿意对主诊医师外的其他人讲述病情，不愿意配合实习学生的检查或问诊，使得学生在临床见习实习时难以了解到患者的真实情况，给常规的临床带教造成困难[7]。此外，当前医患关系紧张，有些精神疾患具有一定的攻击性，实习医师在不了解疾病特点或患者病情而贸然进行检诊时，其自身安全也可能受到一定的威胁[8]。

近年来，国内外学者在精神病学临床教学方法上进行了诸多尝试，如案例教学、多媒体教学、标准化病人等，为精神病学的临床教学改革和创新积累了良好的经验[9]。体验式教学以学生为主体，有效地激发了学生的主观能动性和学习兴趣，有助于提高教学水平。本研究显示，与传统带教比较，观察组学生的临床实践技能明显提高，且问卷结果也显示，体验式教学对提高临床实践能力、知识理解、综合分析、解决问题能力及增强团队协作能力等方面优于对照组，更有助于掌握教学内容、提高学习效率、培养自主学习能力和激发学习兴趣。究其原因，精神病学的学科特点与其他学科大不相同有关，除了上述指出的精神病学临床教学的难点之外，还因为精神疾病的诊治过程中对医师的沟通能力要求极高。通过体验式教学，学生在充当患者和医师的角色切换过程中，可以更深入地了解到患者的心理特点，同时培养学生对患者的人文关怀意识，从而更有助于培养学生如何通过细致深入的交流获取患者准确的

表 2　两组学生对教学的自我感受评价 [n（%）]

项目	对照组		观察组		χ^2 值	P 值
	是	一般	是	一般		
是否提高临床实践能力	27（67.5）	13（32.5）	39（97.5）	1（2.5）	12.468	0.001
是否提高知识理解的能力	25（62.5）	15（37.5）	38（95.0）	2（5.0）	12.624	0.001
是否提高综合分析能力	25（62.5）	15（37.5）	36（90.0）	4（10.0）	8.352	0.008
是否提高解决问题的能力	22（55.0）	18（45.0）	37（92.5）	3（7.5）	14.528	0.000
是否增强团队协作能力	26（65.0）	14（35.0）	38（95.0）	2（5.0）	11.250	0.001

表 3　两组学生对教学意见反馈评分比较 [n（%）]

项目	对照组		观察组		χ^2 值	P 值
	是	一般	是	一般		
是否掌握了教学内容	28（70.0）	12（30.0）	37（92.5）	3（7.5）	6.646	0.020
是否提高了学习效率	24（60.0）	16（40.0）	35（87.5）	5（12.5）	7.813	0.010
是否培养了自主学习能力	21（52.5）	19（47.5）	36（90.0）	4（10.0）	13.730	0.000
是否激发了学习兴趣	22（55.0）	18（45.0）	37（92.5）	3（7.5）	14.528	0.000

病情信息[10]。其次,在体验式教学过程中,学生能更直观的将理论知识和临床实践相结合,更有助于准确识别和理解患者的症状,同时更能直观的感受到患者的精神症状随着时间推移而发生动态变化的过程,从而更有助于学生用持续发展的眼光、纵向的看待患者病情的发生发展过程,这对准确识别和诊断疾病至关重要[11]。第三,体验式教学过程氛围活跃,学生不再是被动式的接受知识,这更能激发学生的学习兴趣和学习潜能,发挥学生的创造性和主动性,从而提高教学效果;而且在轮流角色扮演和体验过程中,也有助于培养学生的思考能力和临床实践能力。

为了充分发挥体验式教学的效果,该教学的关键点在于带教教师准确演示患者的典型症状和表现,帮助学生准确理解患者的心理特点;其难点在于在较短的时间内学生可能不能很好地理解教学内容,学生在角色扮演过程中可能会因对理论知识的理解不够或因羞耻感而不能很好的进入角色,从而体会不到患者的真实情境。因此,带教教师的准确示范和协助指导、让学生充分进入患者角色,这对发挥体验式教学的成效至关重要。

利益冲突　作者声明不存在利益冲突

参考文献

[1] 吴彦, 徐勇, 杨杰, 等. 标准化病人在精神病学课堂教学中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志, 2012, 11(9): 912-914. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2012.09.012.
Wu Y, Xu Y, Yang J, et al.Application of standardized patients in classroom teaching of psychiatry [J]. Chinese Journal of Medical Education Research, 2012, 11(9): 912-914. DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2012.09.012.

[2] 吴彦, 杨杰, 王韵,等. 教师模拟标准化病人在焦虑障碍教学中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2012(9): 125-126. DOI:10.3969/j.issn.1002-1701.2012.09.063.
Wu Y, Yang J, Wang Y, et al.Teachers simulating standardized patients in anxiety disorders teaching[J]. China Higher Medical Education, 2012(9): 125-126. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2012.09.063.

[3] 姜巧珍, 李秀峰, 石延聪, 等. “体验式”教学法在临床医学教学中的应用[J]. 内蒙古医科大学学报, 2012, 34(4): 640-642.
Jiang QZ, Li XF, Shi YC, et al. Application of experiential teaching method in clinical medicine teaching [J]. Journal of Inner Mongolia Medical University, 2012, 34(4): 640-642.

[4] 汪涛, 李敏, 谭静. 体验式教学法在《医学心理学》中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志, 2007, 6(5): 418-419. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2007.05.016.
Wang T, Li M, Tan J. Application of Experiential Teaching Method in Medical Psychology [J]. Chinese Journal of Medical Education Research, 2007, 6(5): 418-419. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2007.05.016.

[5] 姚桂英, 李树雯, 薛松梅, 等. 体验式教学法在《护理心理学》中的应用[J]. 护理实践与研究, 2011, 8(14): 115-116. DOI: 10.3969/j.issn.1672-9676.2011.14.056.
Yao GY, Li SW, Xue SM, et al. Application of experiential teaching method in nursing psychology [J]. Unrsing Practice and Research, 2011, 8(14): 115-116. DOI:10.3969/j.issn.1672-9676.2011.14.056.

[6] 车越峰, 卢秋萍. 情景模拟教学法在精神病学护理带教中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2016(7): 117-117. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2016.07.059.
Che YF, Lu QP. Application of situational simulation teaching method in psychiatric nursing teaching[J]. China Higher Medical Education, 2016(7): 117-117. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2016.07.059.

[7] 苟宁芝, 黄凯茵, 范泽斌, 等. 牵连观念访谈表中文版在精神障碍病人中的信效度初步分析[J]. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(4): 650-654. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.04.013.
Gou NZ, Huang KY, Fan ZB, et al. Reliability and validity of ideas of reference interview scale in psychosis patients [J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2017, 25(4): 650-654. DOI:10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.04.013.

[8] 毛晓薇, 毕晓莹, 张社卿. 整合式教学在八年制临床医学专业神经精神病学教学中的应用[J]. 海军医学杂志, 2017, 38(4): 385-386. DOI:10.3969/j.issn.1009-0754.2017.04.033.
Mao XW, Bi XY, Zhang SQ. Application of integrated teaching in neuropsychiatry teaching of eight-year clinical medicine specialty [J].Naval Medical Journal, 2017, 38(4): 385-386. DOI:10.3969/j.issn.1009-0754.2017.04.033.

[9] 李功迎, 马洪霞, 王克勤, 等. 情景模拟教学方法在《精神病学》教学中的应用[J]. 济宁医学院学报, 2011, 34(4): 293-295. DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2011.04.024.
Li GY, Ma HX, Wang KQ, et al. Application of situational simulation teaching method in the teaching of Psychiatry [J]. Journal of Jining Medical College, 2011, 34(4): 293-295. DOI: 10.3969/j.issn.1000-9760.2011.04.024.

[10] 郭艳芹, 关亚欣, 郭晶敏. 情景教学法在精神病学教学中的应用[J]. 牡丹江医学院学报, 2000, 21(4): 67-68. DOI:10.3969/j.issn.1001-7550.2000.04.064.
Guo YQ, Guan YX, Guo JM. The application of situational teaching method in psychiatry teaching [J]. Journal of Mudanjiang Medical College, 2000, 21(4): 67-68. DOI: 10.3969/j.issn.1001-7550.2000.04.064.

[11] 王莹, 房国祥. 标准化病人在精神病学 PBL 教学中的应用[J]. 中华神经外科疾病研究杂志, 2016, 15(4): 356-358.
Wang Y, Fang GX. Supplementary role of standardized patients with Problem Based Learning (PBL) in Psychiatry teaching[J]. Chinese Journal of Neurosurgery Disease Research, 2016, 15(4): 356-358.

（收稿日期:2019-02-11）
（本文编辑:唐宗顺）